

Perfeccionismo y nivel de cohesión de grupo de deportistas adultos de fútbol sala

Lenamar Fiorese Vieira*, José Roberto Andrade do Nascimento Junior*
y José Luiz Lopes Vieira*

PERFECTIONISM AND GROUP COHESION AMONG ADULT INDOOR SOCCER PLAYERS

KEYWORDS: Perfectionism, Group cohesion, Sport.

ABSTRACT: This study investigated the perfectionism and level of cohesion of indoor soccer teams. The subjects were made of 58 players from a Brazilian professional league. The *Group Environment Questionnaire* and *Multidimensional Perfectionism Scale* were used for assessment purposes. The data was analysed using the Kolmogorov-Smirnov test, Cronbach's alpha, Spearman correlation and Mann-Whitney test ($p < .05$). The results showed that the players had moderate levels of cohesion and achieved high scores for perfectionism in patterns of personal achievement and organization. A difference was identified in Integration in the Group Task ($p = .005$) and Individual Attraction toward the Group Task ($p = .049$) in terms of adaptive perfectionism, while no difference was detected in group cohesion when it came to maladaptive perfectionism. The results showed that organization ($r = .41$) and adaptive perfectionism ($r = .39$) may influence team cohesion in the fulfilment of tasks. As a result, perfectionism's dimensions proved to be decisive factors in the cohesion of the teams that comprised the sample.

Estudios revisados (Carron, Bray y Eys, 2002; Carron, Hausenblas y Eys, 2005) indican que la cohesión de un equipo deportivo está influenciada por las características individuales de los atletas, entre ellas el perfeccionismo. El mismo es considerado un rasgo perdurable de la personalidad (Dunn, Dunn, Gotwals, Vallance, Craft y Syrotuik, 2006), involucra el establecimiento de estándares de desempeño demasiado elevados para uno mismo y una tendencia excesivamente crítica a la evaluación de un determinado comportamiento (Frost, Heimberg, Holt, Mattia y Neubauer, 1990b; Flett y Hewitt, 2006). El perfeccionismo es un constructo multidimensional y puede presentar características positivas o negativas. Las personas que exhiben rasgos negativos de perfeccionismo suelen ser muy críticas respecto a su propio desempeño (Voogd, 2007).

Hamachek (1978) señala dos tipos de orientación perfeccionista: adaptativa, también denominada perfeccionismo normal, saludable o positivo; y disfuncional o neurótica, también llamada perfeccionismo desadaptativo o negativo. Los individuos con perfeccionismo adaptativo establecen estándares personales muy elevados, sienten una fuerte necesidad de alcanzar el éxito y están altamente motivados para realizar las tareas en que están implicados o comprometidos. En cambio, los individuos que exhiben rasgos de perfeccionismo desadaptativo se sienten motivados a evitar el fracaso, consideran el compromiso una amenaza y no una fuente de contención social.

Consideradas estas características, el nivel de perfeccionismo de un individuo puede influir en muchos aspectos del entorno de

un equipo deportivo, como la cohesión de grupo (Carron, Brawley y Widmeyer, 1998). Aunque la literatura señala que los rasgos individuales de los deportistas pueden ser determinantes de la cohesión grupal, en la investigación bibliográfica realizada no se han encontrado estudios que enfoquen específicamente la relación entre las dimensiones del perfeccionismo –adaptativo y desadaptativo– y la cohesión de equipos de alto rendimiento.

Con el objeto de analizar esta relación, el presente trabajo se basó en el modelo conceptual de cohesión en el deporte de Carron, Widmeyer y Brawley (1985), el cual define la cohesión de grupo como un proceso dinámico cuyo fin es favorecer la unión de un grupo para alcanzar las metas y satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros. Por consiguiente, la cohesión está relacionada con el grupo como un todo colectivo y con el modo que este desarrolla para satisfacer sus necesidades personales y objetivas (Eys, Loughhead, Bray y Carron, 2009), además de ser un indicador del nivel de unión de un equipo (Jowett y Chaundy, 2004).

Está demostrado que un buen nivel de cohesión se asocia no solo a un mejor desempeño y satisfacción de los atletas, sino también al éxito del grupo (Carron et al., 2002; Bloom, Stevens y Wickwire, 2003; Eys Loughhead, Bray y Carron, 2009; Freitas, Farias, Sandes, Kucer, Melo y Leão, 2009; Nascimento Junior, Sousa y Vieira, 2011). Por esa razón, los entrenadores se preocupan en fortalecer la cohesión de sus equipos (Carron, Bray y Eys, 2002).

Correspondencia: José Roberto Andrade do Nascimento Junior. Universidade Estadual de Maringá (UEM)-Brasil. Rua Tietê, 614, Apto. 05. Jardim Universitário. 87020-210, Maringá, Paraná, Brasil. E-mail: junior_jrs001@hotmail.com/jroberto.jrs01@gmail.com

* Universidade Estadual de Maringá (UEM)-Brasil.

— Fecha de recepción: 30 de junio de 2011. Fecha de aceptación: 28 de Diciembre de 2012.

Trabajos ya realizados han establecido la interacción entre el perfeccionismo y otras variables como estrés, motivación, afrontamiento (Gaudreau e Antl, 2008; Oliveira, 2009), establecimiento de metas (Stoeber, Uphill y Hotham, 2009), enfado (Valence, Dunn y Dunn, 2006), respuestas afectivas (Sagar y Stoeber, 2009), habilidades sociales (Flett, Hewitt y Rosa, 1996) y estado de ánimo (Stirling y Kerr, 2006). En otras investigaciones se han propuesto los determinantes y las consecuencias de la cohesión: liderazgo (Lopes, Samulski y Silva, 2007), satisfacción de los deportistas (Nascimento Junior et al., 2011), establecimiento de metas (Carron, Bray y Eys, 2002), éxito deportivo (Carron, Colman, Wheeler y Stevens, 2002), ansiedad (Eys, Hardy, Carron y Beauchamp, 2003), estado de ánimo y/o motivación (Lowther y Lane, 2002). Sin embargo, en los estudios consultados no se ha vinculado el perfeccionismo a la cohesión de grupo.

Partiendo de este marco, el presente trabajo tuvo como objetivo analizar las relaciones entre las dimensiones del perfeccionismo y la cohesión de grupo en deportistas de fútbol sala de la localidad de Paraná (Brasil). Específicamente se buscó verificar las relaciones existentes entre las dimensiones del perfeccionismo y la construcción de la cohesión de un equipo. Se comparó el nivel de cohesión de los deportistas teniendo en cuenta la tendencia –mayor o menor– al perfeccionismo adaptativo o desadaptativo. La hipótesis propuesta es que existe una correlación positiva entre el perfeccionismo y la cohesión, puesto que los equipos con atletas con mayor tendencia al perfeccionismo ajustado presentan mayor grado de cohesión de grupo.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 58 deportistas varones de fútbol sala de cuatro equipos de la localidad de Paraná (Brasil), que participaron en una liga profesional brasileña durante el año 2010 y aceptaron participar voluntariamente en el estudio. Los sujetos tenían una edad media de 25.8 ± 6.3 años y tiempo de práctica de 12.6 ± 5.3 años.

Instrumentos

Para medir la cohesión de grupo, se aplicó el *Cuestionario de Entorno de Grupo* (GEQ), de Carron et al. (1985). El cuestionario está compuesto por 18 elementos que miden las cuatro dimensiones de la cohesión de un equipo: Integración grupal hacia la tarea (GI-T); Integración grupal hacia lo social (GI-S); Atracción individual hacia el grupo en la tarea (ATG-T); Atracción individual hacia el grupo en lo social (ATG-S). Las opciones de respuesta para cada uno de los ítems cubren un rango de nueve puntos en una escala del tipo *likert*, cuyos límites están definidos por las categorías “Totalmente en desacuerdo” (1) y “Totalmente de acuerdo” (9). Las puntuaciones más altas representan valores más elevados de cohesión en cada dimensión. El alfa de *Cronbach* para las escalas de cohesión varió de $\alpha = .54$ a $\alpha = .73$.

Se utilizó la *Multidimensional Perfectionism Scale* (MPS), de Frost et al. (1990a), para medir el perfeccionismo. Este instrumento indica la capacidad de establecer estándares personales elevados y autoevaluación crítica. Está compuesto por 35 ítems en una escala *likert* de cinco puntos, cuyos límites se definen por “Totalmente en desacuerdo” (1) y “Totalmente de

acuerdo” (5). Los resultados se clasificaron en seis subescalas: preocupaciones por cometer errores, estándares personales, expectativas parentales, criticismo parental, dudas sobre acciones y organización. El valor de cada subescala corresponde a la media de la adición de los ítems. Se puede asimismo calcular un “Índice de perfeccionismo global” a través de la suma de los valores absolutos de los ítems.

Además del Índice de perfeccionismo global, el instrumento permite medir 1) el perfeccionismo adaptativo o normal, cuando se encuentran elevados valores en las subescalas Estándares personales y Organización; y 2) el perfeccionismo desadaptativo o neurótico, cuando se encuentran elevados valores en las subescalas preocupaciones por cometer errores, dudas sobre acciones y criticismo parental. Con relación al perfeccionismo adaptativo, los valores superiores a 45 fueron considerados de mayor tendencia y los valores inferiores a 45, de menor tendencia. Respecto al perfeccionismo desadaptativo, los resultados hasta 55 fueron considerados de menor tendencia y los resultados superiores a 55, de mayor tendencia. El alfa de *Cronbach* para las subescalas de perfeccionismo varió de $\alpha = .58$ a $\alpha = .70$.

Procedimiento

Esta investigación fue aprobada por el Comité de Ética en Investigación con Seres Humanos de la Universidad en la que fue llevada a cabo. Para la recogida de datos, contactamos con la dirección de la comisión, la comisión técnica y los deportistas de los equipos de fútbol sala. Tras la autorización de los equipos, los deportistas firmaron el consentimiento informado. La recogida de datos fue realizada en el lugar de entrenamiento de los deportistas. Los cuestionarios fueron administrados una hora antes del comienzo de los entrenamientos, con duración de 30 minutos aproximadamente.

Análisis de los datos

Para el análisis de los datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS Windows, versión 19.0. Para analizar la distribución de los datos, se aplicó el test de *Kolmogorov-Smirnov*. Los datos no presentaron distribución normal, por eso se aplicaron Mediana (Md) y Cuartiles (Q1; Q3) con el objeto de caracterizar los resultados de los equipos. Para evaluar la correlación entre las dimensiones de los cuestionarios, se utilizó el coeficiente de correlación de *Spearman*. Para comparar la cohesión de grupo con relación a la tendencia al perfeccionismo, se empleó el test *U* de *Mann-Whitney* y se adoptó el nivel de significación de $p < .05$.

Resultados

En la Tabla 1 se presentan los datos descriptivos (Mediana, Primer y Tercer Cuartiles) de cada dimensión de los cuestionarios de cohesión de grupo y de las dimensiones de perfeccionismo de los jugadores de fútbol sala.

Con relación a las dimensiones de cohesión de grupo, se observó que los deportistas presentaron niveles moderados de cohesión de grupo, con mejores resultados en las dimensiones relacionadas a la tarea, como se desprende de los datos de la Tabla 1. Se verificó también que los deportistas evaluados presentaron resultados superiores para las dimensiones de perfeccionismo Organización (Mediana = 4.0) y Estándares personales (Mediana = 3.8). Entre todos los deportistas, se obtuvo menos destaque la dimensión perfeccionismo Criticismo parental (Mediana = 1.8).

Dimensiones	Mediana (Q1; Q3)
Cohesión	
Integración del grupo hacia la tarea (GI-T)	7.0 (5.8; 8.0)
Integración del grupo hacia lo social (GI-S)	5.8 (4.6; 6.9)
Atracción individual hacia el grupo en la tarea (AI-T)	6.9 (5.3; 7.9)
Atracción individual hacia el grupo en lo social (AI-S)	6.2 (5.3; 6.9)
Perfeccionismo	
Preocupación por los errores	2.5 (2.2; 3.1)
Dudas sobre la acción	2.5 (2.0; 3.0)
Expectativas parentales	2.4 (1.8; 3.1)
Criticismo parental	1.8 (1.0; 2.1)
Estándares personales	3.8 (3.4; 4.1)
Organización	4.0 (3.7; 4.3)
Perfeccionismo adaptativo	50.0 (47.0; 54.0)
Perfeccionismo desadaptativo	40.0 (35.0; 37.0)
Perfeccionismo global	102.0 (96.0; 110.0)

Tabla 1. Nivel de cohesión de grupo y dimensiones del perfeccionismo de los deportistas de fútbol sala.

Los resultados de la Tabla 1 también se pueden expresar a través del Índice de perfeccionismo adaptativo normal (Mediana = 50.0) y el Índice de perfeccionismo desadaptativo neurótico (Mediana = 40.0), lo que demuestra mayor tendencia al perfeccionismo adaptativo y menor tendencia al perfeccionismo

neurótico. Sin embargo, se obtuvo un Índice de perfeccionismo global (Mediana = 102.0) considerado moderado. En la Tabla 2 se puede verificar la comparación de la cohesión con relación a la mayor o menor tendencia al perfeccionismo adaptativo.

Dimensiones de Cohesión	Perfeccionismo adaptativo		<i>p</i>
	Mayor tendencia	Menor tendencia	
	Mediana (Q1; Q3)	Mediana (Q1; Q3)	
Integración del grupo hacia la tarea (GI-T)	7.2 (6.3; 8.1)	5.7 (4.2; 6.5)	.005*
Integración del grupo hacia lo social (GI-S)	5.8 (4.6; 7.1)	5.2 (4.5; 6.3)	.356
Atracción individual hacia el grupo en la tarea (AI-T)	7.0 (5.6; 8.0)	5.5 (4.6; 6.6)	.049*
Atracción individual hacia el grupo en lo social (AI-S)	6.3 (5.5; 7.0)	5.6 (4.5; 6.6)	.199

* Diferencia significativa $p < .05$.

Tabla 2. Comparación de la cohesión de grupo con relación a la tendencia al perfeccionismo adaptativo de los deportistas de fútbol sala.

Los datos de la Tabla 2 presentan una diferencia entre la tendencia al perfeccionismo adaptativo en las dimensiones GI-T ($p = .005$) y GI-S ($p = .049$), evidenciando que los deportistas que exhiben mayor tendencia al perfeccionismo adaptativo no solo presentan más comprometimiento individual con las tareas del equipo, sino que son más integrados y unidos al equipo con el fin de alcanzar las metas.

La Tabla 3 muestra la comparación de la cohesión de grupo con relación a la mayor o menor tendencia al perfeccionismo desadaptativo.

Según se describe en la Tabla 3, ninguna dimensión de cohesión de grupo presentó diferencia significativa con relación a la mayor o menor tendencia al perfeccionismo desadaptativo,

evidenciando que el perfeccionismo desadaptativo o neurótico no es un factor determinante de la cohesión de grupo de los equipos de fútbol sala estudiados. La Tabla 4 muestra la relación entre las variables perfeccionismo y cohesión de grupo de los jugadores de fútbol sala.

Las características de perfeccionismo y de la cohesión de grupo presentaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones Organización e Integración del grupo hacia la tarea ($r = .41$), Perfeccionismo adaptativo e Integración del grupo hacia la tarea ($r = .39$), Organización y Atracción individual hacia el grupo en lo social ($r = .29$) y Organización y Atracción individual hacia el grupo en la tarea ($r = .28$).

Dimensiones de Cohesión	Perfeccionismo desadaptativo		
	Mayor tendencia	Menor tendencia	<i>p</i>
	Mediana (Q1; Q3)	Mediana (Q1; Q3)	
Integración del grupo hacia la tarea (GI-T)	7.2 (4.5; 9.0)	7.0 (5.8; 8.0)	.788
Integración del grupo hacia lo social (GI-S)	5.8 (3.4; 6.8)	5.7 (4.6; 6.9)	.647
Atracción individual hacia el grupo en la tarea (AI-T)	5.3 (4.7; 7.5)	7.0 (5.6; 7.9)	.302
Atracción individual hacia el grupo en lo social (AI-S)	7.4 (5.1; 8.7)	6.2 (5.3; 6.8)	.199

Tabla 3. Comparación de la cohesión de grupo con relación a la tendencia al perfeccionismo desadaptativo de los deportistas de fútbol sala.

Dimensiones de Perfeccionismo	Cohesión de grupo			
	GI-T	GI-S	AI-T	AI-S
Preocupación por los errores	-.09	.02	-.05	.19
Dudas sobre la acción	.08	.12	.06	.20
Expectativas parentales	.19	-.04	.07	.17
Criticismo parental	-.05	.01	.07	.02
Estándares personales	.11	-.10	-.09	.12
Organización	.41**	.20	.28*	.29*
Perfeccionismo adaptativo	.39*	.06	.14	.25
Perfeccionismo desadaptativo	-.03	.07	-.01	.18

Nota: GI-T (Integración del Grupo-Tarea); GI-S (Integración del Grupo-Social); AI-T (Atracción Individual hacia el Grupo-Tarea); AI-S (Atracción Individual hacia el Grupo-Social).

** $p < .01$ /* $p < .05$.

Tabla 4. Correlación entre las dimensiones de perfeccionismo y cohesión de grupo de los deportistas de fútbol sala.

Discusión

Como se puede observar a partir de la bibliografía consultada, este trabajo es la primera investigación en el escenario científico brasileño e internacional que relaciona las variables cohesión de grupo y perfeccionismo, comparando el nivel de cohesión de grupo con relación a la tendencia al perfeccionismo adaptativo o desadaptativo en deportistas de fútbol sala de alto rendimiento. Se encontró diferencia significativa en las dimensiones Integración del grupo hacia la tarea ($p = .005$) y Atracción individual hacia el grupo en la tarea ($p = .049$) con relación al perfeccionismo adaptativo. Al correlacionar las variables, se observó que la organización y el perfeccionismo adaptativo son determinantes del grado de cohesión de los equipos en la tarea: cuanto más ordenados y perfeccionistas adaptativos se muestran los deportistas, más unido el equipo respecto a las tareas.

El análisis de los niveles de cohesión de grupo y de las dimensiones de perfeccionismo de los deportistas de fútbol sala demuestra que los deportistas obtuvieron menores puntuaciones en la mayoría de las subescalas del perfeccionismo y puntuaciones medianas respecto a las dimensiones de cohesión de grupo. De este resultado se puede inferir que las dimensiones del perfeccionismo determinan el nivel de cohesión, puesto que los deportistas

excesivamente perfeccionistas pueden influir negativamente en el entorno de un equipo deportivo (Hamachek, 1978).

Desde esa perspectiva, Burns (1980) señala que los jugadores extremadamente perfeccionistas tienden a temer el fracaso, por lo que su placer y satisfacción en el deporte disminuyen. Además, el perfeccionismo desadaptativo puede influir negativamente en la cohesión del equipo y su desempeño deportivo. Por esa razón, los rasgos de perfeccionismo positivo o negativo pueden ser determinantes en la búsqueda del éxito y en la consecución de los objetivos del equipo a lo largo de las competiciones (Voogd, 2007).

En este estudio, los deportistas obtuvieron mejores puntuaciones en las dimensiones de perfeccionismo Organización y Estándares personales presentadas en la Tabla 1, demostrando que se consideran altamente ordenados y que exigen a sí mismos siempre el mejor rendimiento (Frost, Marten, Lahart y Rosenblate, 1990a; Frost et al., 2009). Este resultado puede estar relacionado a las puntuaciones más altas en las dimensiones de cohesión en la tarea, puesto que las características perfeccionistas de estándar de alto desempeño y la importancia que los atletas atribuyen a estos estándares y al logro de las metas del equipo son elementos fundamentales para el establecimiento de la cohesión hacia la tarea (Dunn, Dunn y Syrotuik, 2002).

Estos resultados coinciden con los encontrados en el estudio de Flett y Hewitt (2005), que analizaron las dimensiones del perfeccionismo y las metas deportivas de jugadores de fútbol canadienses. Los autores concluyeron que los deportistas de personalidad perfeccionista que se preocupan por la realización de la tarea tienden a sentirse insatisfechos respecto a sus resultados y su desempeño deportivo, además de preocuparse por el logro de las metas y objetivos del equipo.

Como se observa en la Tabla 1, los deportistas poseen puntuaciones ligeramente más elevadas respecto al Perfeccionismo adaptativo o positivo en comparación a los valores asociados al Perfeccionismo desadaptativo o negativo. En base a esto, se puede inferir que los atletas exhiben un nivel moderado de Perfeccionismo global y una tendencia perfeccionista ajustada elevada. Esta tendencia se puede definir como una fuerte capacidad de organización y el establecimiento de altos estándares personales – factores fundamentales para la manutención de la cohesión del grupo hacia la tarea (Flett y Hewitt, 2006).

Según Hamachek (1978), deportistas con rasgos perfeccionistas adaptativos se proponen un conjunto superior de estándares personales, sienten una fuerte necesidad de lograr éxito, además de esforzarse en la realización de las tareas y sentir placer cuando realizan trabajos con alto grado de dificultad. Para Frost et al. (1990b), los estándares personales pueden influir en los aspectos más positivos del perfeccionismo y estos rasgos pueden estar asociados al buen entorno del equipo y, consecuentemente, al buen desempeño de los deportistas en competiciones deportivas (Carron et al., 2005).

En base a las conclusiones de estos autores, fue fundamental comparar las dimensiones de cohesión de grupo con relación a la tendencia al perfeccionismo adaptativo o desadaptativo, como se verifica en las Tablas 2 y 3. Se observó que la tendencia al perfeccionismo adaptativo puede influir en la cohesión hacia la tarea. Los deportistas con mayor tendencia al perfeccionismo adaptativo obtuvieron puntuaciones más elevadas respecto a la cohesión de grupo en las dimensiones Integración del grupo hacia la tarea y Atracción individual hacia el grupo en la tarea.

Voogd (2007) señala que los rasgos positivos relacionados al perfeccionismo proporcionan un alto estándar de desarrollo, un buen sentimiento de organización y mejores percepciones de cohesión de grupo. En contraste, los perfeccionistas negativos son atraídos por el miedo al fracaso en sus tareas en vez de ser impulsados a lograr éxito. Por eso, presentan una autoevaluación negativa y una necesidad de aprobación externa.

Como se describe en la Tabla 4, se encontró una correlación positiva y significativa entre el nivel de cohesión de grupo y las dimensiones del perfeccionismo. Se verificó que las puntuaciones más elevadas respecto a la organización y el perfeccionismo adaptativo corresponden no solo a mayores niveles de comprometimiento individual, sino también que determinan mayor integración en el equipo hacia el logro de las metas. Por tanto, los rasgos de organización y perfeccionismo adaptativo pueden ser factores influyentes en la cohesión de grupo, principalmente respecto a la tarea.

Esta correlación entre las dimensiones de perfeccionismo y las dimensiones de cohesión de la tarea demuestran que, en el contexto deportivo profesional y de alto rendimiento, los deportistas están concentrados principalmente en los aspectos relacionados al logro de las metas y a los objetivos para el buen desempeño en los entrenamientos y competiciones (Carron, Bray y Eys, 2002; Santos, 2004; Ramzaninezhad y Keshtan, 2009; Nascimento Junior, Sousa y Vieira, 2010).

De acuerdo a los resultados, se puede concluir que las dimensiones de perfeccionismo pueden determinar la cohesión de los equipos deportivos. Hay que señalar que el perfeccionismo adaptativo es un rasgo fundamental para la existencia de la cohesión hacia la tarea. Los resultados obtenidos avalan que, en el contexto deportivo profesional y de alto rendimiento, los atletas que exhiben rasgos perfeccionistas adaptativos y positivos, con altos estándares de organización y desempeño personal, también poseen mayor compatibilidad con las metas del equipo, lo que fortalece la cohesión de grupo hacia la tarea.

PERFECCIONISMO Y NIVEL DE COHESIÓN DE GRUPO DE DEPORTISTAS ADULTOS DE FÚTBOL SALA

PALABRAS CLAVE: Perfeccionismo, Cohesión de Grupo, Deporte.

RESUMEN: El presente trabajo investigó las dimensiones del perfeccionismo y el nivel de cohesión de equipos de fútbol sala. La muestra consta de 58 deportistas adultos de una liga profesional brasileña. Entre los instrumentos utilizados se incluyen el *Cuestionario de Entorno de Grupo* y la *Escala Multidimensional de Perfeccionismo*. El análisis de los datos se realizó a partir de los test Kolmogorov-Smirnov, alfa de Cronbach, la correlación de Spearman y Mann-Whitney ($p < .05$). De los resultados se desprende que los deportistas presentaron un nivel moderado de cohesión y se mostraron altamente perfeccionistas en cuanto a las dimensiones “Estándares personales” y “Organización”, en las que se manifestaron las mayores puntuaciones. Se verificó una diferencia en las dimensiones “Integración del grupo hacia la tarea” ($p = .005$) y “Atracción individual hacia el grupo en la tarea” ($p = .049$) con relación a la tendencia al perfeccionismo adaptativo; no se detectó diferencia en la cohesión de grupo vinculada a la tendencia al perfeccionismo desadaptativo. El estudio demuestra que las dimensiones “Organización” ($r = .41$) y “Perfeccionismo adaptativo” ($r = .39$) pueden ser elementos que influyen en el desarrollo de la cohesión de los equipos hacia la tarea. Por lo tanto, las dimensiones del perfeccionismo demostraron ser factores determinantes de la cohesión de los equipos deportivos que formaron parte de la muestra.

PERFECCIONISMO E NÍVEL DE COESÃO DE GRUPO EM DESPORTISTAS ADULTOS DE FUTSAL

PALAVRAS-CHAVE: Perfeccionismo, Coesão de grupo, Desporto.

RESUMO: O presente trabalho investigou as dimensões do perfeccionismo e o nível de coesão de equipas de futsal. A amostra foi composta por 58 desportistas adultos de uma liga profissional brasileira. Entre os instrumentos utilizados constam o *Questionário de Ambiente de Grupo* e a *Escala Multidimensional de Perfeccionismo*. A análise de dados foi realizada com base nos testes de Kolmogorov-Smirnov, alfa de Cronbach, correlação de Spearman e Mann-Whitney ($p < .05$). Dos resultados conclui-se que os desportistas apresentaram um nível moderado de coesão e mostraram-se altamente perfeccionistas relativamente às dimensões “Padrões pessoais” e “Organização”, entre as que apresentaram pontuações mais elevadas. Verificou-se uma diferença nas dimensões “Integração no Grupo-Tarefa” ($p = .005$) e “Atracção individual para o grupo-Tarefa” ($p = .049$) relativamente à tendência para o perfeccionismo adaptativo; não se constaram diferenças na coesão de grupo vinculada à tendência para o perfeccionismo desadaptativo. O estudo demonstra que as dimensões “Organização” ($r = .41$) e “Perfeccionismo adaptativo” ($r = .39$) podem ser elementos que influem no desenvolvimento da coesão de equipa orientada para a tarefa. Portanto, as dimensões do perfeccionismo demonstraram ser factores determinantes na coesão das equipas desportivas que compunham a amostra.

Referencias

- Bloom, G. A., Stevens, D. y Wickwire, T. L. (2003). Expert coaches' perceptions of team building. *Journal of Applied Sport Psychology*, 15, 129-143.
- Burns, D. D. The perfectionist's script for self defeat. (1980). *Psychology Today*, 34-51.
- Carron, A. V., Brawley, L. R. y Widmeyer, W. N. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. En J. L. Duda (Ed), *Advancements in sport and exercise psychology measurement*. Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Carron, A. V., Bray, S. R. y Eys, M. A. (2002). Team cohesion and team success in sport. *Journal of Sports Science*, 20, 119-126.
- Carron, A. V., Colman, M. M., Wheeler, J. y Stevens, D. (2002). Cohesion and performance in sport: A meta-analysis. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 168-188.
- Carron, A. V., Hausenblas, H. A. y Eys, M. A. (2005). *Group Dynamics in Sport*. Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N. y Brawley, L. R. (1985). The Development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7, 244-266.
- Costa, C. G. (2005). *Avaliação das competências emocional e social de pessoas com condições de deficiência visual total de praticantes de atividade física*. Tesis de Master en Psicología. Universidade do Estado de Santa Catarina, Florianópolis.
- Dunn, J. G. H., Dunn, J. C., Gotwals, J. K., Vallance, J. K. H., Craft, J. M. y Syrotuik, D. G. (2006). Establishing construct validity evidence for the Sport Multidimensional Perfectionism Scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 57-79.
- Dunn, J. G. H., Dunn, J. C. y Syrotuik, D. G. (2002). Relationship between multidimensional perfectionism and goal orientations in sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 376-395.
- Eys, M. A., Hardy, J., Carron, A. V. y Beauchamp, M. R. (2003). The relationship between task cohesion and competitive state anxiety. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 25, 66-76.
- Eys, M. A., Loughhead, T. M., Bray, S. R. y Carron, A. V. (2009). Perceptions of cohesion by youth sport participants. *The Sport Psychologist*, 23, 330-345.
- Flett, G. L. y Hewitt, P. L. (2005). The perils of perfectionism in sports and exercise. *American Psychological Society*, 14(1), 14-18.
- Flett, G. L. y Hewitt, P. L. (2006). Positive versus negative perfectionism in psychopathology: a comment on slade and owens's dual process model. *Behavior Modification*, 30, 472-495.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L. y De Rosa, T. (1996). Dimensions of perfectionism, psychosocial adjustment, and social skills. *Personality and Individual Differences*, 20(2), 143-150.
- Freitas, C. M. S. M., Farias Junior, J. M., Sandes Junior, A. B., Kucer, C. A. C., Melo, R. R. y Leão, A. C., et al. (2009). Aspectos psicossociais que interferem no rendimento de modalidades desportivas coletivas. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 11(2), 195-201.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C. M. y Rosenblate, R. (1990a). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Frost, R. O., Heimberg, R. G., Holt, C., Mattia, J. y Neubauer, A. (1990b). *A comparison of two measures of perfectionism*. Manuscrito Inédito.
- Gaudreau, P. y Antl, S. (2008). Athletes' broad dimensions of dispositional perfectionism: examining changes in life satisfaction and the mediating role of sport-related motivation and coping. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 30, 356-382.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15(1), 27-33.
- Jowett, S. y Chaundy, V. (2004). An investigation into the impact of coach leadership and coach-athlete relationship on group cohesion. *Group Dynamics: Theory, Research and Practice*, 8(4), 302-311.
- Lopes, M. C., Samulski, D. M. y Silva, L. A. (2007). Validação do questionário de satisfação do atleta – versão liderança. *Revista Brasileira de Ciência e Movimento*, 15(4), 47-56.
- Lowther J. y Lane, A. (2002). Relationships between mood, cohesion and satisfaction with performance among soccer players. *Athletic Insight*, 4(3), 57-69.
- Nascimento Junior, J. R. A., Sousa, E. A. y Vieira, L. F. (2010). Avaliação da percepção de coesão de grupo de equipes profissionais de futsal do Estado do Paraná. *EFDeportes.com, Revista Digital*, 15(151), 1-8.
- Nascimento Junior, J. R. A., Vieira, L. F., Sousa, E. A. y Vieira, J. L. L. (2011). Nível de satisfação do atleta e coesão de grupo em equipes de futsal adulto. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 13(2), 138-144.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw-Hill Book.
- Oliveira, L. P. (2009). *Motivação, estratégias de coping e perfeccionismo em atletas profissionalizados e não profissionalizados de futebol de campo*. Dissertação (Mestrado em Educação Física UEL-UEM). Universidade Estadual de Londrina, Londrina, Brasil.
- Ramzaninezhad, R. y Keshtan, M. H. (2009). The relationship between coach's leadership styles and team cohesion in iran football clubs professional league. *Brazilian Journal of Biomotricity*, 3(2), 111-120.
- Sagar, S. S. y Stoeber, J. (2009). Perfectionism, fear of failure, and affective responses to success and failure: the central role of fear of experiencing shame and embarrassment. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 602-627.
- Santos, A. M. R. O. (2004). Impacto da liderança, coesão e satisfação dos atletas no rendimento desportivo: estudo no voleibol de alta competição. Tesis de Master en Psicología. Universidade do Minho, Braga, Portugal.
- Serpa, S., Alves, P. y Barreiros, A. (2004). *Versão portuguesa da Multidimensional Perfectionism Scale (MPSp): processos de tradução, adaptação e confiabilidade*. Lisboa: Laboratório de Psicologia do Desporto, Faculdade de Motricidade Humana, Universidade Técnica de Lisboa.
- Stirling, A. E. y Kerr, G. A. (2006). Perfectionism and mood states among recreational and elite athletes. *Athletic Insight*, 8(4), 13-27.
- Stoeber, J., Uphill, M. A. y Hotham, S. (2009). Predicting race performance in triathlon: the role of perfectionism, achievement goals, and personal goal setting. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 211-245.
- Vallance, J. K. H., Dunn, J. G. H. y Dunn, J. C. (2006). Perfectionism, Anger, and Situation Criticality in Competitive Youth Ice Hockey. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28, 383-406.