



Revista de Psicología del Deporte
2011. Vol. 20, núm. 1, pp. 149-164
ISSN: 1132-239X

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona

Clima motivacional, metas de logro de aproximación y evitación y bienestar en futbolistas cadetes

Isabel Castillo, Joan L. Duda**, María Sol Álvarez*,
Juan Mercé* y Isabel Balaguer*

MOTIVATIONAL CLIMATE, APPROACH-AVOIDANCE ACHIEVEMENT GOALS AND WELL-BEING IN YOUNG SOCCER PLAYERS

KEYWORDS: perceived motivational climate, perceived competence, approach and avoidance goals, well-being, soccer.
ABSTRACT: Tests based on achievement goal theory (dichotomous model, Nicholls, 1989; and 2 x 2 model, Elliot and McGregor, 2001) were conducted on a model to analyse the hypothesised relationships between perceived motivational climate, perceived competence, approach and avoidance (mastery and performance) goals, and positive well-being indices (i. e., life satisfaction and self-esteem). A total of 370 young male soccer players between the ages of 12 and 16 took part in the study ($M= 14.77$). The results showed that perceptions of a task-involvement climate predicted the adoption of mastery approach and mastery avoidance goals, whereas a perceived ego-involving climate was related to performance-approach and performance-avoidance goals. Perceived competence positively correlated to the two approach goals (mastery and performance). Lastly, the mastery-approach orientation positively correlated to life satisfaction and self-esteem; the performance-approach orientation was positively associated with life satisfaction; and the performance-avoidance orientation negatively correlated to self-esteem. These results highlight the importance of the coach's role in promoting psychological well-being in athletes.

Correspondencia: Isabel Castillo. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Social. Avd. Blasco Ibáñez, 21. 46010 Valencia. E-mail: Isabel.Castillo@uv.es

* Universitat de València.

** University of Birmingham.

— Artículo invitado con revisión.



En la actualidad el deporte organizado es uno de los contextos de logro más populares en el horario extra-escolar, y se asume que los niños y jóvenes que lo practican puede recibir un impacto positivo en su bienestar (Balaguer, 2007). Una figura clave para que se produzca ese bienestar es el entrenador. La investigación previa realizada en el contexto deportivo ha mostrado que las relaciones positivas entre el bienestar y la participación deportiva pueden deberse, en parte, al clima motivacional percibido creado por los entrenadores (para una revisión véase Duda y Balaguer, 2007). Asimismo, también se ha sugerido que las diferencias individuales en la aproximación al logro deportivo de los deportistas (e.g., orientaciones de meta) pueden conllevar consecuencias positivas y/o negativas para el bienestar de éstos (véase Duda, 2001; Roberts, 2001).

Un modelo teórico que tradicionalmente nos ha ayudado a comprender el papel que juega tanto el clima motivacional percibido creado por el entrenador como las orientaciones de metas de los deportistas en el desarrollo del bienestar, es la teoría de las metas de logro (Ames, 1992; Dweck, 1999; Nicholls, 1989). Esta teoría tradicionalmente asumía la existencia de al menos dos orientaciones de meta, una orientación a la tarea (o a la maestría) a partir de la cual se define la competencia en términos de criterios autorreferenciados, y una orientación al ego (o al resultado) que la define utilizando criterios de comparación externa. Así, el objetivo de las personas que están orientadas a la tarea consiste en conseguir mejorar, aprender o lograr maestría en una tarea. Mientras que las orientadas al ego lo que persiguen es demostrar mayor competencia que las demás con igual esfuerzo o el mismo nivel de competencia pero con menos esfuerzo. En la extensa literatura basada en este modelo dicotómico

se ha encontrado sistemáticamente que la orientación a la tarea conlleva patrones de logro adaptativos (véase Duda, 2001; Ntoumanis y Biddle, 1999), mientras que los resultados respecto a la orientación al ego han sido ambiguos y poco concluyentes (véase Biddle, Wang, Kavussanu y Spray, 2003). Según Nicholls (1989), el efecto moderador del nivel de competencia percibida podría explicar esta ambigüedad, así un deportista orientado al ego y con alta competencia deportiva se correspondería con patrones de logro adaptativos, mientras que los patrones serían desadaptativos en aquellos deportistas orientados al ego y que se percibiesen con una baja competencia (véase Duda, 2001; Roberts, 2001).

Algunos autores (véase Elliot, 1999, 2005; Elliot y Church, 1997), con el objetivo de explicar las inconsistencias de los resultados de la orientación al ego, propusieron distinguir la aproximación y la evitación en la dicotomía de las dos orientaciones de meta tarea (maestría) y ego (resultado). En principio se formuló un modelo tricotómico, con tres orientaciones de meta: orientación a la maestría-aproximación, orientación al resultado-aproximación y orientación al resultado-evitación. Y posteriormente se desarrolló el modelo revisado de las metas de logro 2 x 2 (Elliot y McGregor, 2001), ya que se argumentó que este último presentaba una mejor parsimonia en el estudio de las metas de logro (Moller y Elliot, 2006). Este modelo 2 x 2 asume que son cuatro las orientaciones de meta que operan en los contextos de logro (Elliot, 2005) la orientación a la *Maestría-Aproximación* (orientada a la obtención de competencia autorreferenciada en la tarea); la orientación a la *Maestría-Evitación* (centrada en evitar incompetencia autorreferenciada en la tarea); la orientación al *Resultado-Aproximación* (focalizada en obtener competencia norma-



tiva en la tarea); y la orientación al *Resultado-Evitación* (dirigida a evitar incompetencia normativa en la tarea).

De acuerdo con Elliot (2005), la adopción de metas de maestría-aproximación conducirá a resultados y procesos de logro adaptativos, mientras que la adopción de metas de maestría-evitación se corresponderá con patrones de respuestas menos adaptativas. La adopción de metas de resultado conducirá a procesos más o menos adaptativos, dependiendo de la distinción entre aproximación y evitación (Elliot, 1999), siendo más adaptativos los de aproximación. También se sugiere que las metas de maestría-evitación estarán asociadas con consecuencias menos negativas que las metas de resultado-evitación (Elliot y Conroy, 2005).

Hasta la fecha, la investigación realizada en el contexto deportivo sobre las consecuencias estudiadas derivadas de las metas de logro, tomando como referencia el modelo 2 x 2, se ha centrado en las regulaciones motivacionales (Nien y Duda, 2008), los afectos positivos y negativos (Adie, Duda y Ntoumanis, 2008).

En cuanto a los antecedentes del modelo 2 x 2 de las metas de logro, los teóricos consideran que la competencia percibida es un antecedente primario de la adopción de la meta (Elliot, 2005; Elliot y McGregor, 2001). Se postula que una alta competencia percibida orientará a los individuos hacia la posibilidad del éxito y facilitará la adopción de metas de aproximación, mientras que se asume que una baja competencia percibida les orientará a la posibilidad del fracaso y facilitará la adopción de metas de evitación. Esta hipótesis ha sido puesta a prueba en el contexto deportivo por Nien y Duda (2008) y Morris y Kavussanu (2008). En ambos estudios, los autores encontraron que la

competencia percibida predecía positivamente las metas de aproximación tanto las de maestría como las de resultado, y no resultaba un predictor significativo de las metas de evitación (maestría y resultado).

La investigación desde la teoría de las metas de logro, en su modelo dicotómico, ha examinado también los posibles antecedentes situacionales de las orientaciones de meta, ya que desde la teoría se asume que los deportistas pueden variar en sus orientaciones disposicionales de meta en función de sus experiencias de socialización en el contexto deportivo, como es el caso de la estructura del medio ambiente o clima motivacional (Ames, 1992) creado por el entrenador. Desde este modelo se proponen dos estructuras de clima que pueden tener diferentes implicaciones para el bienestar de los deportistas. Cuando el entrenador enfatiza el esfuerzo y la mejora personal de los deportistas, contribuye a que todos los jugadores sientan que tienen un importante papel en el equipo y promueve la cooperación entre los miembros del equipo, entonces está creando un clima de implicación en la tarea. Por el contrario, cuando un entrenador proporciona atención a sus jugadores basándose en el nivel de capacidad de éstos, responde de forma punitiva ante los errores y promueve la rivalidad entre los jugadores del mismo equipo, entonces está creando un clima de implicación en el ego (Newton, Duda y Yin, 2000).

Algunos estudios, realizados en el contexto de la educación física, han analizado el clima motivacional percibido como antecedente de las metas múltiples (Cury, Da Fonséca, Rufo y Sarrazin, 2002; Wang, Liu, Chatzisarantis y Lim, 2010). Tomando como referencia el modelo tricotómico, Cury et al. (2002) encontraron asociaciones positivas entre la percepción de un clima de



implicación en la tarea y la meta de maestría-aproximación, y entre la percepción de un clima de implicación en el ego y las metas de resultado en sus vertientes de aproximación y de evitación. Por su parte, Wang y colaboradores (2010) encontraron que la percepción de un clima de implicación en la tarea se asoció con las metas de maestría-aproximación y maestría-evitación, mientras que la percepción de un clima de implicación en el ego resultó un predictor positivo de las metas de resultado, también en sus dos vertientes de aproximación y evitación. Cuando se han analizado esas relaciones desde el modelo 2 x 2 en el contexto deportivo (e.g. Morris y Kavussanu, 2008), se ha encontrado que la percepción de un clima de implicación en la tarea predice únicamente y en sentido positivo la orientación a la maestría-aproximación, mientras que la percepción de un clima de implicación en el ego predice únicamente y en sentido positivo la orientación al resultado-aproximación.

En base a la teoría de las metas de logro en su modelo dicotómico y en el modelo 2 x 2 (Elliot, 2005; Elliot y McGregor, 2001; Nicholls, 1989), en el presente trabajo se pone a prueba un modelo (véase Figura 1) en el que se analiza los efectos del clima motivacional percibido y de la competencia percibida sobre las metas múltiples y de éstas últimas sobre dos indicadores del bienestar utilizados en la literatura (e.g., Balaguer, Castillo y Duda, 2008; Balaguer, Castillo, Álvarez y Duda, 2005), como son la satisfacción con la vida, que refleja la medida en que la persona está satisfecha con la evaluación global que hace sobre su vida (Pavot, Diener, Colvin y Sandvik, 1991), y la autoestima (e.g., Gagné, Ryan y Bargmann, 2003; Reinboth y Duda, 2004), considerada como la medida en que una persona presenta

sentimientos positivos generales sobre el yo (Rosenberg, 1965). Se hipotetiza que la percepción de un clima de implicación en la tarea actuará como un predictor positivo de las metas de maestría (aproximación y evitación) ya que en el mismo se potencia la utilización de criterios autorreferenciados para definir la competencia (Elliot y McGregor, 2001), mientras que la percepción de un clima de implicación en el ego será un predictor positivo de las metas de resultado (aproximación y evitación) dado que a través del mismo se potencia la utilización de criterios normativos para definir la competencia (Elliot y McGregor, 2001). Así mismo, la competencia percibida será un predictor positivo de las metas de maestría y resultado en su vertiente de aproximación, y un predictor negativo de las metas de maestría y resultado en su vertiente de evitación. A su vez, siguiendo a Elliot (1999, 2005) se espera que las metas de aproximación, en su vertiente de maestría y de resultado, presenten consecuencias positivas sobre los indicadores de bienestar, al contrario de lo que lo harán las metas de evitación en sus dos vertientes. Por último, y basándonos en el principio de que en los modelos de ecuaciones estructurales las variables dependientes no pueden correlacionarse, se estimó una relación positiva entre los términos de error de los dos indicadores de bienestar, satisfacción con la vida y autoestima.

Método

Participantes

En el estudio participaron 370 jóvenes varones jugadores de fútbol de la categoría de cadetes de 32 escuelas de la Comunidad Valenciana (España), de edades comprendidas entre 12 y 16 años ($M=14.77$; $DT=.72$).

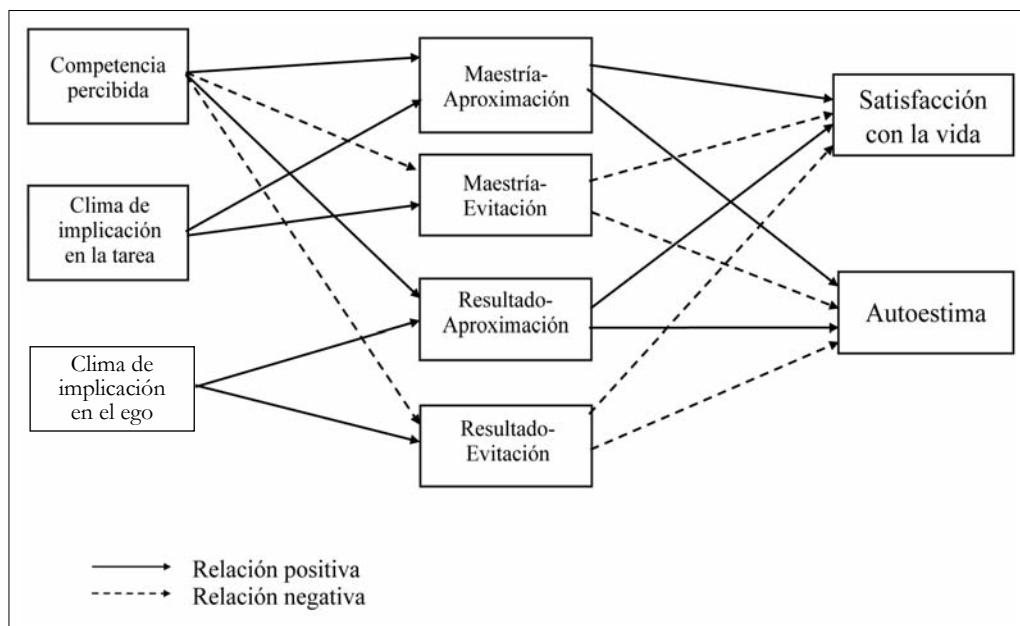


Figura 1. *Modelo hipotetizado: Antecedentes Situacionales y Personales – Orientaciones de Meta – Bienestar Psicológico.*

Instrumentos

Clima motivacional percibido. Para evaluar las percepciones del clima motivacional creado por el entrenador, los participantes completaron la versión española (Balaguer, Mayo, Atienza y Duda, 1997) adaptada al fútbol (Balaguer, Castillo y Duda, 2003) del *Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte* (Newton et al., 2000). Está compuesto por 29 ítems que miden el clima de implicación en la tarea (e.g., En mi equipo “El entrenador enfatiza mucho el esfuerzo personal”) y el clima de implicación en el ego (e.g., En mi equipo “El entrenador presta más atención a las estrellas”), y las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de cinco puntos que oscila desde (1) muy en desacuerdo a (5) muy de acuerdo. Este cues-

tionario ha mostrado una adecuada consistencia interna y validez factorial (Balaguer et al., 1997, 2003; Newton et al., 2000).

Competencia Percibida. La percepción de competencia se evaluó con la versión castellana (Balaguer et al., 2008), de la *Escala de Competencia Percibida del Cuestionario de Motivación Intrínseca* (McAuley, Duncan y Tammen, 1989), adaptada al fútbol. A través de cinco ítems se les solicita a los deportistas que indiquen el nivel de acuerdo con una serie de afirmaciones como por ejemplo “Creo que soy bastante bueno en el fútbol”. Los deportistas tienen que contestar en una escala tipo Likert de siete puntos con un rango que oscila desde (1) totalmente en desacuerdo hasta (5) totalmente de acuerdo. Trabajos previos han confirmado una adecuada



consistencia interna y validez factorial de la escala (Balaguer, Castillo y Duda, 2004, 2008; McAuley et al., 1989).

Metas de logro. Las orientaciones de metas fueron evaluadas con el Cuestionario de Metas de Logro en el Deporte (Conroy, Elliot y Hofer, 2003), compuesto de 12 ítems divididos en cuatro escalas de tres ítems cada una, que miden la orientación a la maestría-aproximación (e.g., “Quiero hacerlo tan bien como me sea posible hacerlo”), la orientación a la maestría-evitación (e.g., “Me preocupa no hacerlo tan bien como puedo hacerlo”), la orientación al resultado-aproximación (e.g., “Cuando me comparo con los demás me importa mucho hacerlo bien”), y la orientación al resultado-evitación (e.g., “Quiero evitar hacerlo peor que los demás”). Los deportistas tienen que indicar el nivel de acuerdo con cada una de las afirmaciones relativas a lo que ocurre cuando juegan al fútbol, en una escala tipo Likert de 7 puntos que oscila desde (1) no tiene nada que ver conmigo hasta (7) se ajusta totalmente a mí. Trabajos previos han confirmado una adecuada consistencia interna y validez factorial para este cuestionario (Adie et al., 2008; Álvarez, 2005; Conroy et al., 2003; Nien y Duda, 2008).

Bienestar. La satisfacción con la vida se evaluó a través de la versión castellana (Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000a) de la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985) que mide la satisfacción con la vida como un proceso de juicio cognitivo. En esta escala se solicita que indiquen el grado de acuerdo con cada uno de los cinco ítems, a los que tienen que contestar en una escala tipo Likert de siete puntos que oscila desde (1) muy en desacuerdo hasta (5) muy de acuerdo. Un ejemplo de ítem es “En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea”. Trabajos previos han

confirmado una adecuada consistencia interna y validez factorial para esta escala (Atienza et al., 2000a; Diener et al., 1985; Pavot et al., 1991). Para medir la autoestima se utilizó la versión castellana (Atienza, Moreno, y Balaguer, 2000b) de la escala de *Autoestima de Rosenberg* (Rosenberg, 1965). Esta escala evalúa la autoestima global a través de 10 ítems que reflejan sentimientos generales sobre el yo. En las instrucciones se les pide a los deportistas que indiquen el grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones como la siguiente “Me siento una persona tan valiosa como las otras” en un formato tipo Likert de cuatro puntos que oscila desde (1) muy en desacuerdo hasta (4) muy de acuerdo. Trabajos previos han confirmado una adecuada consistencia interna y validez factorial para esta escala (Atienza et al., 2000b; Gagné et al., 2003; Gotwals y Wayment, 2000).

Procedimiento

Los participantes completaron de forma voluntaria y anónima la batería de cuestionarios en sus escuelas antes de una de las sesiones de entrenamiento. La información se recogió en los dos meses anteriores a la finalización de la liga, habiendo transcurrido el tiempo necesario para que los jugadores hubieran desarrollado su percepción del clima motivacional creado por el entrenador en sus respectivos equipos.

El *Cuestionario de Metas de Logro en el Deporte* (Conroy et al., 2003) se tradujo al castellano siguiendo el procedimiento de traducción inversa (retro-traducción) (Hambleton y Kanjee, 1995). La traducción del inglés al castellano se realizó por tres españoles nativos, dos de ellas autoras del presente trabajo. Se discutieron las discrepancias de la traducción hasta desarrollar una primera versión castellana del cuestionario. Esta



versión se tradujo al inglés y se compararon las dos versiones: la original y la traducida. Se analizaron las posibles diferencias en las versiones, concluyendo con la versión final del cuestionario (véase Anexo).

Resultados

Análisis preliminares

Para examinar la estructura factorial de las escalas utilizadas, se realizaron análisis factoriales confirmatorios con el programa LISREL 8.54 (Jöreskog y Sörbom, 2003). Para dichos análisis se emplearon diversos índices de ajuste que incluyeron el chi-cuadrado dividido por los grados de libertad (χ^2/gl), el índice de ajuste normativo (NFI), el índice de ajuste comparativo (CFI), y la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA). Según Carmines y McIver (1981)

un cociente χ^2/gl inferior a tres indica un buen ajuste del modelo. Valores de CFI y NFI por encima de .90 indican un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1995). Para la RMSEA, se consideran aceptables valores entre .05 y .10 (ideal igual o inferior a .08). Los parámetros estimados se consideran significativos cuando el valor asociado al valor t es superior a 1.96 ($p < .05$). Por último, para medir lo apropiado de los modelos se examinaron parámetros individuales tales como residuales estandarizados, correlaciones múltiples al cuadrado, e índices de modificación. Los resultados de los diferentes modelos estructurales nos muestran que todas las escalas o componentes del modelo poseen índices de ajuste satisfactorios (Tabla 1), así como saturaciones factoriales adecuadas (por razones de brevedad no se presentan los resultados de los AFC, pero están disponibles bajo petición).

Factores latentes	χ^2	gl	RMSEA	CFI	NFI
Clima motivacional percibido	927.19	251	.08	.94	.93
Competencia Percibida	11.36	5	.06	.96	.91
Metas de logro	101.32	48	.07	.98	.97
Satisfacción con la vida	9.21	5	.05	.98	.99
Autoestima	131.96	54	.05	.97	.96

Tabla 1. Índices de bondad de ajuste de los instrumentos del estudio.

En la Tabla 2 se presentan los estadísticos descriptivos y los coeficientes de fiabilidad interna (alfa de Cronbach) de las escalas utilizadas en el estudio. Las puntuaciones medias de los jugadores de la muestra estuvieron por encima del punto medio de las escalas, a excepción de la variable Clima de implicación en el ego que presentó valores por debajo del punto medio de esta escala. Los coeficientes de fiabilidad de las escalas fueron satisfactorios (entre .74 y .82), sobrepasando

el criterio de .70 determinado para las escalas del dominio psicológico (Nunnally, 1978), con la excepción de las escalas de Aproximación a la maestría y Evitación de la maestría, cuyos coeficientes de fiabilidad fueron aceptables aunque marginales ($\alpha = .68$ y $.66$ respectivamente). No obstante, cuando las variables están compuestas por un número reducido de ítems, como es el caso, un coeficiente de .60 puede considerarse aceptable (Hair, Black, Babin, Anderson y Tatham, 2006).



Variable	Rango	M	DT	α
Clima de implicación en la tarea	1-5	3.78	.61	.82
Clima de implicación en el ego	1-5	2.61	.73	.82
Competencia percibida	1-7	5.28	1.06	.74
Maestría-Aproximación	1-7	5.69	1.15	.68
Maestría-Evitación	1-7	5.17	1.28	.66
Resultado-Aproximación	1-7	4.71	1.42	.74
Resultado-Evitación	1-7	4.59	1.55	.75
Satisfacción con la vida	1-7	5.22	1.14	.74
Autoestima	1-4	3.10	.51	.74

Tabla 2 Descriptivos y consistencia interna para cada variable del estudio.

Modelo estructural

El modelo hipotetizado fue puesto a prueba con la técnica de *Path Analysis* utilizando el método robusto de Máxima Verosimilitud, ya que el coeficiente de Mardia fue alto (normalidad estimada = 50.86), del programa LISREL 8,54 (Jöreskog y Sörbom, 2003). Al igual que en los modelos factoriales, el examen de la bondad de ajuste del modelo se realizó siguiendo diferentes índices (véase subapartado de Análisis preliminares). El modelo hipotetizado ofreció un ajuste adecuado de los datos [$\chi^2(240) = 698,95; p < .01$; $^2/gf = 2.91$; RMSEA = .065 (IC 90% = .049-.078); CFI = .96; NFI = .95]. Los parámetros de la solución estandarizada aparecen representados en la Figura 2. Los datos obtenidos muestran que la competencia percibida predice en sentido positivo y significativo la meta de maestría-aproximación y la meta de resultado-aproximación; un clima de implicación en la tarea predice positiva y significativamente la orientación a la maestría-aproximación y la orientación a la maestría-evitación, mientras que un clima de

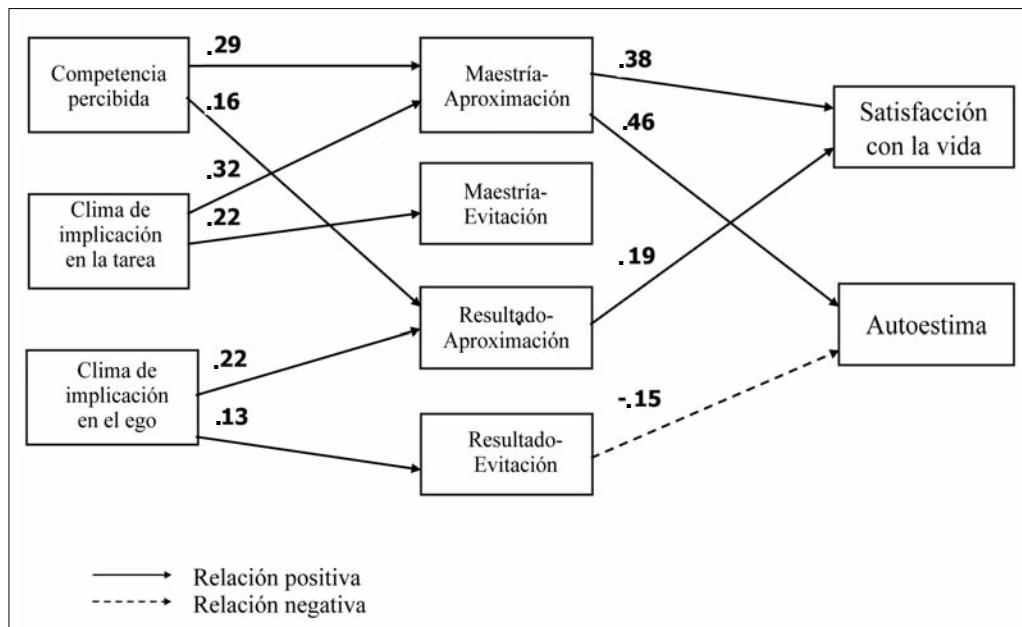
implicación en el ego predice positiva y significativamente tanto la meta de resultado-aproximación como la meta de resultado-evitación. La meta de maestría-aproximación y la meta de resultado-aproximación predicen positivamente la satisfacción con la vida, mientras que la meta de maestría-aproximación y la meta de resultado-evitación predicen la autoestima, la primera en sentido positivo y la segunda en sentido negativo. Por último, se encontró una relación positiva y significativa entre los términos de error de la satisfacción con la vida y la autoestima ($r = .35; p < .01$).

Además de los efectos directos señalados, el modelo también planteó efectos indirectos de la competencia percibida y del clima motivacional de implicación en la tarea sobre la satisfacción con la vida y la autoestima, a través de las orientaciones de meta. En este sentido, la competencia percibida y el clima motivacional de implicación en la tarea poseen efectos indirectos significativos y positivos sobre la satisfacción con la vida ($\alpha = .10$ y $\alpha = .11$ respectivamente, $p < .01$) y la autoestima ($\alpha = .11$ y $\alpha = .13$ respectivamente, $p < .01$) a través de la orientación a



la maestría-aproximación. Por su parte, la competencia percibida y el clima de implicación en el ego poseen efectos indirectos significativos y positivos sobre la satisfacción con la vida ($\alpha = .08$ y $\alpha = .09$ respectivamente, $p < .01$) a través de la orientación al resultado-aproximación. Por último, el

clima de implicación en el ego posee un efecto indirecto significativo y negativo sobre la autoestima ($\alpha = -.05$; $p < .01$) a través de la orientación al resultado-evitación. Por último, el modelo propuesto explicó el 27% de la varianza de la satisfacción con la vida y el 18% de la varianza de la autoestima.



Nota. Se presentan los coeficientes que han resultado significativos ($\beta \geq 1,96$). No se presentan visualmente las relaciones significativas ($p < .05$) entre las variables independientes (competencia percibida - clima tarea = .11; clima tarea - clima ego = -.29), ni entre los términos de error de las variables dependientes (satisfacción con la vida - autoestima = .35).

Figura 2. Solución estandarizada del Modelo estructural hipotetizado de Antecedentes Situacionales y Personales, Orientaciones de Meta y Bienestar Psicológico.

Discusión y Conclusiones

El propósito de este estudio consistió en examinar un modelo en el que se hipotetizaba que tanto la competencia percibida

como el clima motivacional percibido creado por el entrenador actuarían como antecedentes de las metas de orientación a la maestría y al resultado en sus vertientes de aproximación y de evitación. A su vez, se



hipotetizó que las metas de aproximación tendrían consecuencias positivas sobre los indicadores de bienestar, mientras que las metas de evitación presentarían consecuencias negativas sobre estas últimas. Los resultados obtenidos han ofrecido un apoyo parcial al modelo propuesto.

En la primera parte de la secuencia de este modelo, los resultados han mostrado que la competencia percibida es un predictor positivo de las metas de maestría y de resultado en su vertiente de aproximación. Estos resultados apoyan los postulados teóricos del modelo 2 x 2 (Elliot y McGregor, 2001) en el que se propone que una alta competencia percibida orientará a los deportistas hacia la posibilidad del éxito y facilitará la adopción de metas de aproximación. Asimismo, coinciden con los obtenidos por otros investigadores en el contexto deportivo (e.g. Morris y Kavussanu, 2008; Nien y Duda, 2008). Sin embargo, contrario a la teoría y en sintonía con los resultados obtenidos en los estudios anteriores (Morris y Kavussanu, 2008; Nien y Duda, 2008), la competencia percibida no resultó un predictor negativo de las orientaciones a la maestría y al resultado en su vertiente de evitación. Elliot (1999) defiende que una baja percepción de competencia orientará a los deportistas hacia la posibilidad de fracasar y facilitará por tanto la adopción de metas de evitación. Los resultados encontrados podrían explicarse por la elevada competencia percibida de la muestra que podría haber influido en que no hubiera un número suficiente de deportistas con baja competencia percibida. A la luz de estos resultados, el rol de la competencia percibida sobre las metas de maestría y de resultado en su vertiente de evitación no parece constituirse en el contexto deportivo.

Siguiendo con la primera parte de la secuencia de este modelo, también se ha analizado el poder predictivo del clima motiva-

cional percibido creado por el entrenador sobre las metas de maestría y de resultado en las dos vertientes de aproximación y evitación. Los resultados revelan que la percepción de un clima de implicación en la tarea, en el que se enfatiza el trabajo duro y el esfuerzo personal, predice la adopción de metas de maestría tanto en su vertiente de aproximación como de evitación. Si bien, la fuerza de la relación es algo mayor para la maestría-aproximación que para la maestría-evitación, lo que podría estar indicando que los aspectos positivos de este tipo de clima tienen un mayor impacto en la adopción de una aproximación a la maestría que en la evitación de la misma. Estos resultados contrastan con los obtenidos por Morris y Kavussanu (2008) con deportistas de equipos universitarios, donde el clima de implicación en la tarea solo predijo positivamente la meta de maestría-aproximación.

Por otro lado, la percepción de que el entrenador potencia un clima de implicación en el ego, donde se promueve la comparación y la rivalidad interpersonal, ha resultado un predictor positivo de la adopción de metas de resultado, tanto en su vertiente de aproximación como de evitación. Al igual que ocurría con la percepción del clima de implicación en la tarea, la percepción del clima de implicación en el ego afecta con mayor fuerza a la orientación hacia una meta de aproximación (resultado-aproximación). Los resultados contrastan asimismo con los obtenidos por Morris y Kavussanu (2008) con deportistas de equipos universitarios, donde el clima de implicación en el ego solo predijo la meta de resultado-aproximación. Sin embargo, los resultados se suman a las evidencias empíricas encontradas desde el modelo tricotómico (Elliot 1999; Elliot y Church, 1997) en el contexto de la educación física (Cury et al., 2002), donde se contó con una



muestra de edades similares a las de nuestro estudio, y a las obtenidas desde el modelo 2 x 2, también en el contexto de la educación física, por Wang y colaboradores (2010). Estos autores encontraron que el clima motivacional de implicación en la tarea predecía las metas de maestría en sus vertientes de aproximación y de evitación, mientras que el clima de implicación en el ego se asoció con metas de resultado en sus vertientes de aproximación y de evitación.

Una posible explicación de las diferencias encontradas en el ámbito deportivo podría deberse a la diferencia de edad de nuestra muestra con respecto a la investigación anterior (Morris y Kavussanu, 2008), ya que los deportistas del presente estudio son más jóvenes. Sin embargo cuando las edades son similares, aunque sea en el contexto de la educación física, los resultados han sido los mismos. Así pues, esta es la primera vez que en el contexto deportivo, el clima motivacional percibido de implicación en la tarea aparece como predictor positivo de las metas de maestría en sus dos vertientes de aproximación y de evitación, al igual que ocurre con clima motivacional de implicación en el ego sobre las metas de resultado en ambas vertientes (aproximación y evitación). Futuros estudios deberían profundizar en estas relaciones.

En la segunda parte de la secuencia de este modelo, se analizó el poder predictivo que las orientaciones de maestría y de resultado en sus dos vertientes, de aproximación y de evitación, tenían sobre los dos indicadores de bienestar, satisfacción con la vida y autoestima. Los resultados mostraron que de las cuatro metas estudiadas, la que presentaba mayores consecuencias positivas era la de maestría-aproximación ya que actuó como predictor positivo de los dos indicadores de bienestar estudiados, la satisfacción con la

vida y la autoestima. La meta de resultado-aproximación actuó como predictor positivo de la satisfacción con la vida. Cabe señalar que estas dos metas de logro de aproximación tienen como antecedente positivo la competencia percibida, lo cual puede estar interviniendo indirectamente en que los deportistas se sientan más satisfechos con su vida, siendo el efecto mayor desde la maestría-aproximación. Estos resultados apoyan lo defendido por Elliott y colaboradores (Elliott, 2005; Elliott y McGregor, 2001) que sugieren que una alta competencia percibida orientará a los individuos hacia la posibilidad del éxito y facilitará la adopción de metas de aproximación, confirmando asimismo las asociaciones positivas postuladas entre las metas de aproximación y los indicadores de bienestar. Por otro lado, aquellos deportistas orientados a la meta de resultado-evitación informaron de una menor autoestima. Nuestros resultados ofrecen apoyo al planteamiento de Elliot (2005) en el sentido que la adopción de metas de maestría-aproximación conducirá a resultados y procesos de logro adaptativos, mientras que la adopción de metas de resultado-evitación se corresponderá con patrones de respuestas menos adaptativas. Por lo que se refiere a la meta de maestría-evitación, no se encontró que se relacionara ni positiva ni negativamente con los indicadores de bienestar. Tal como apuntan Moller y Elliot (2006), esto podría deberse a que las consecuencias derivadas de esa meta pueden estar en función del peso relativo de los antecedentes positivos y negativos de la misma.

En conclusión, los resultados de este estudio indican que si los entrenadores de los futbolistas cadetes quieren potenciar en sus jugadores un mayor bienestar (satisfacción con la vida y autoestima), una estrategia adecuada sería promover un clima motivacio-



nal de implicación en la tarea, que oriente a los jugadores hacia la adopción de metas de maestría en su deporte. Al mismo tiempo, los entrenadores deberían evitar la creación de un clima motivacional de implicación en el ego, ya que la percepción de este clima puede tener un efecto negativo sobre la autoestima de los jugadores.

Existen algunas limitaciones del estudio que se deben mencionar. Se trata de un estudio transversal por lo que no se puede inferir una relación causa-efecto y limita las conclusiones respecto a la dirección de las

relaciones. Estudios futuros deberían plantearse diseños de intervención para analizar la predicción de los climas motivacionales sobre las metas múltiples y las variables de bienestar. Por último, se han examinado dos de los antecedentes de las metas de logro, la competencia percibida y la percepción del clima motivacional creado por el entrenador, no obstante, habría que introducir en estudios futuros la percepción del clima motivacional creado por los padres como otro antecedente importante en la adquisición de las metas de logro en el contexto deportivo.

CLIMA MOTIVACIONAL, METAS DE LOGRO DE APROXIMACIÓN Y EVITACIÓN Y BIENESTAR EN FUTBOLISTAS CADETES

PALABRAS CLAVE: Clima motivacional percibido, competencia percibida, metas de logro, bienestar, fútbol.

RESUMEN: Basado en la teoría de las metas de logro (modelo dicotómico, Nicholls, 1989; y modelo 2 x 2, Elliot y McGregor, 2001), se exploró un modelo en el que se analizaban las relaciones hipotetizadas entre el clima motivacional percibido, la competencia percibida, las metas de maestría y resultado (aproximación y evitación), e indicadores positivos de bienestar (satisfacción con la vida y autoestima). Participaron 370 jóvenes varones jugadores de fútbol entre los 12 y los 16 años ($M= 14.77$). Los resultados mostraron una asociación positiva entre la percepción de un clima de implicación en la tarea y las orientaciones a la maestría (aproximación y evitación), y entre la percepción de un clima de implicación en el ego y las orientaciones al resultado (aproximación y evitación). La competencia percibida se asoció positivamente con las orientaciones a la maestría-aproximación y al resultado-aproximación. Por último, la orientación a la maestría-aproximación se asoció positivamente con la satisfacción con la vida y de la autoestima, la orientación al resultado-aproximación se relacionó positivamente la satisfacción con vida, mientras que la relación entre la orientación al resultado-evitación y la autoestima resultó negativa. Estos resultados señalan la importancia de la figura del entrenador en la promoción del bienestar psicológico de los deportistas.

CLIMA MOTIVACIONAL, OBJECTIVOS DE REALIZAÇÃO DE APROXIMAÇÃO-EVITAMENTO E BEM-ESTAR EM FUTEBOLÍSTAS INICIAIS

PALAVRAS-CHAVE: Clima motivacional percibido, Competência percebida, Objectivos de realização, Bem-estar, Futebol.

RESUMO: Baseado na teoria dos objectivos de realização (modelo dicotómico, Nicholls, 1989; e modelo 2 x 2, Elliot & McGregor, 2001), foi testado um modelo no qual se analisavam as hipóteses formuladas entre o clima motivacional percibido, a competência percibida, os objectivos de mestria e resultado (aproximação e evitamento), e indicadores positivos de bem-estar (satisfação com a vida e auto-estima). Os participantes do estudo foram 370 rapazes jogadores de futebol entre os 12 e os 16 anos ($M= 14.77$). Os resultados revelaram uma associação positiva entre a percepção de um clima orientado para a tarefa e as orientações para a mestria (aproximação e evitamento), e entre a percepção de um clima orientado para o ego e as orientações para o resultado (aproximação e evitamento). A competência percibida relacionou-se positivamente com ambas as orientações (mestria e resultado). Por último, a orientação para a mestria associou-se positivamente com a satisfação com a vida e a auto-estima, a orientação para o resultado relacionou-se positivamente com a satisfação com a vida, enquanto a relação entre a orientação para o resultado-evitamento e a auto-estima foi negativa. Estes resultados assinalam a importância da figura do treinador na promoção do bem-estar psicológico dos atletas.



Referencias

- Adie, J., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2008). Achievement goals, competition appraisals, and the psychological and emotional welfare of sport participants. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 30*, 302-322.
- Álvarez, M. S. (2005). *El papel de los entrenadores en el desarrollo de la motivación intrínseca y el bienestar de los futbolistas cadetes*. Tesis doctoral. Universitat de València.
- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. En G. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Atienza, F. L., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000b). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, XXII*, 29-42.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I. y García-Merita, M. (2000a). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema, 12*, 314-319.
- Balaguer, I. (2007). Clima motivacional, calidad de la implicación y bienestar psicológico: una propuesta de intervención en equipos deportivos. En A. Blanco y J. Rodríguez Marín (Eds.), *Intervención Psicosocial* (pp. 135-162). Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Balaguer, I., Castillo, I., Álvarez, M. S. y Duda, J. L. (2005). *Importance of social context in the prediction of self-determination and well-being in athletes of different level*. Symposium on "Motivation in Sport and Physical Activity". CD-Rom del 9th European Congress of Psychology. Granada, Spain.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2003). Interrelaciones entre el clima motivacional y la cohesión en futbolistas cadetes. *EduPsyché, 2*, 243-258.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2004). Predicting self-determination and well-being among Spanish athletes. *2004 APA Annual Convention*. Honolulu (Hawaii).
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: Un análisis de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte, 17*, 123-139.
- Balaguer, I., Mayo, C., Atienza, F. L. y Duda, J. L. (1997). Factorial validity of the Perceived Motivational climate in Sport Questionnaire-2 in the case of Spanish elite female handball teams. *Journal of Sport of Exercise Psychology, 19* (suppl, 27).
- Biddle, S. J. H., Wang, C. K. J., Kavussanu, M. y Spray, C.M. (2003). Correlates of achievement goal orientations in physical activity: a systematic review of research. *European Journal of Sport Science, 3*, 1-20.
- Carmines, E.G. y McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables: Analysis of covariance structures. En G.W. Bornstedt, y E. F. Borgatta (Eds.), *Social measurement: Current issues* (pp. 112-133). Beverly Hills, CA: Sage.
- Conroy, D. E., Elliot, A. J. y Hofer, S. M. (2003). A 2 x 2 achievement goals questionnaire for sport: evidence for factorial invariance, temporal stability, and external validity. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 25*, 456-476.
- Cury, F., Da Fonséca, D., Rufo, M. y Sarrazin, P. (2002). Perceptions of competence, implicit theory of ability, perception of motivational climate, and achievement goals: a test of the trichotomous conceptualization of endorsement of achievement motivation in the physical education setting. *Perceptual and Motor Skills, 95*, 233-244.



- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R.J. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction Whith Life Scale. *Journal of Personality Assessment, 49*, 71-75.
- Duda, J. L. (2001). Achievement goal research in sport: Pushing the boundaries and clarifying some misunderstandings. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 129-182). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Duda, J. L. y Balaguer, I. (2007). Coach-Created Motivational Climate. En S. Jowett y D. Lavalle, (Eds.), *Social Psychology in Sport* (pp. 117-130). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Dweck, C. S. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality, and development*. Philadelphia: Psychology Press.
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist, 34*, 169-189.
- Elliot, A.J. (2005). A conceptual history of the achievement goal construct. En A.J. Elliot y C.S. Dweck (Eds.), *Handbook of Competence and Motivation* (pp. 52-73). Nueva York: Guilford Press.
- Elliot, A. J. y Conroy, D. E. (2005). Beyond the dichotomous model of achievement goals in sport and exercise psychology. *Sport and Exercise Psychology Review, 1*, 17-25.
- Elliot, A. J. y Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology, 72*, 218-232.
- Elliot, A. J. y McGregor, H. A. (2001). A 2 x 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology, 80*, 501-519.
- Gagné, M., Ryan, R. M. y Bargmann, K. (2003). Autonomy support and need satisfaction in the motivation and well-being of gymnasts. *Journal of Applied Sport Psychology, 15*, 372-390.
- Gotwals, J. y Wayment, H.A. (2000). Evaluation strategies, self-esteem, and athletic performance. *Current Research in Social Psychology, 8*, 84-101.
- Hair, J., Black, B., Babin, B., Anderson, R. y Tatham, R. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6th edition). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hambleton, R. K., y Kanjee, A. (1995). Increasing the validity of cross-cultural assessments: Use of improved methods for test adaptations. *European Journal of Psychological Assessment, 11*, 147-157.
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. En R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling. Concepts, issues and applications* (pp. 76-99). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (2003). *LISREL 8.54 for Windows [Computer Software]*. Lincolnwood, IL: Scientific Software International.
- McAuley, E., Duncan, T. y Tammen, V. V. (1989). Psychometric properties of the intrinsic motivation inventory in a competitive sport setting: A confirmatory factor analysis. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 60*, 48-58.
- Moller, A.C. y Elliot, A.J. (2006). The 2x2 achievement goal framework: An overview of empirical research. En A.V. Mitel (Ed.), *Focus on Educational Psychology* (pp. 307-326). Nueva York: Nova Science Publishers.
- Morris, R. L. y Kavussanu, M. (2008). Antecedents of approach-avoidance goals in sport. *Journal of Sports Sciences, 26*, 465-476.
- Newton, M., Duda, J. L. y Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire 2 in a sample of female athletes. *Journal of Sports Sciences, 18*, 275-290.



- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Nien, C. L. y Duda, J. L. (2008). Antecedents and consequences of approach and avoidance achievement goals: A test of gender invariance. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 352-372.
- Ntoumanis, N. y Biddle, S. J. H. (1999). A review of motivational climate in physical activity. *Journal of Sports Sciences*, 17, 643-665.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C. R. y Sandvik, E. (1991). Further validation on the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being. *Social Indicators Research*, 28, 1-20.
- Reinboth, M. y Duda, J. L. (2004). The motivational climate, perceived ability, and athletes' psychological and physical well-being. *The Sport Psychologist*, 18, 237-251.
- Roberts, G. C. (2001). Advances in motivation in sport and exercise. En G.C. Roberts (Ed.), *Understanding the dynamics of motivation in physical activity: the influence of achievement goals on motivational processes* (pp. 1-50). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescents self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Wang, J. C. K., Liu, W. C., Chatzisarantis, N. L. D. y Lim, C. B. S. (2010). Influence of perceived motivational climate on achievement goals in physical education: A structural equation mixture modeling analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 324-338.



Anexo

Cuestionario de Metas de Logro en el Deporte (Conroy, Elliot y Hofer, 2003)

Las siguientes afirmaciones se refieren a tus pensamientos y sentimientos cuando juegas al fútbol (entrenar y jugar partidos). No hay respuestas correctas o incorrectas; por favor, responde de forma tan ajustada y honesta como te sea posible.

	No tiene nada que ver conmigo		Tiene algo que ver conmigo		Se ajusta total- men- te a mí		
1 Me importa mucho hacerlo tan bien como sea posible	1	2	3	4	5	6	7
2 Me preocupa no hacerlo tan bien como puedo hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
3 Cuando me comparo con los demás me importa mucho hacerlo bien	1	2	3	4	5	6	7
4 Solo quiero evitar hacerlo peor que los demás	1	2	3	4	5	6	7
5 Quiero hacerlo tan bien como me sea posible hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6 Algunas veces temo no hacerlo tan bien como me gustaría	1	2	3	4	5	6	7
7 Es importante para mí hacerlo mejor que los demás	1	2	3	4	5	6	7
8 Mi meta es evitar hacerlo peor que cualquier otro	1	2	3	4	5	6	7
9 Es importante para mí dominar todos los aspectos de mi juego	1	2	3	4	5	6	7
10 A menudo estoy preocupado de no hacerlo tan bien como puedo hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
11 Mi meta es hacerlo mejor que la mayoría	1	2	3	4	5	6	7
12 Es importante para mí evitar ser uno de los peores del grupo	1	2	3	4	5	6	7